

0 782959

На правах рукописи



Мартынов Александр Борисович

**ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

Чебоксары 2010

Диссертация выполнена на кафедре философии и методологии науки ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Сильвестрова Тамара Яковлевна
Чебоксарский кооперативный институт
(филиал) АНО ВПО Центросоюза РФ
«Российский университет кооперации»

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Калинина Галина Викторовна
Чувашский филиал АНО ВПО
«Московский Гуманитарно-экономический институт»

кандидат философских наук, доцент
Хальзов Владимир Николаевич
ФГОУ ВПО «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия»

Ведущая организация: филиал ГОУ ВПО «Московский государственный университет технологий и управления» в г. Чебоксары

Защита диссертации состоится 18 мая 2010 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета Д 212.301.04 в ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова» по адресу: 428015, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 а, корп. 3, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова»

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ФГОУ ВПО «Чувашский гос университет имени И.Н.Ульянова» <http://www.chuvsu.ru>

Автореферат разослан 27 апреля 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент



0000726948

А.Г.Степанов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена неоспоримой значимостью экономической сферы общественной жизни для организации системы жизнеобеспечения социума. В экономической сфере аккумулирован многовековой опыт производственной и общественной практики человечества, в своеобразной форме выражены коллективное мировоззрение и идеология людей в различные исторические эпохи. Экономическая сфера обрывается множеством частных по отношению к ней систем большей сложности, а реализуется через конкретные формы организации хозяйственной деятельности, определяемых как экономические системы. Уровень развития экономических отношений, степень их сложности позволяет судить о многообразных формах активного отношения социума к окружающей среде, в его вечном стремлении к преобразованию в интересах социального прогресса. Родоначальник отечественной философии экономики С.Н. Булгаков в своей фундаментальной монографии «Философия хозяйства» отмечал: «... время понимает, чувствует, переживает мир как хозяйство, а мощь человечества как богатство преимущественно в экономическом смысле.... Жизнь есть процесс, прежде всего хозяйственный»¹.

Спецификой философского осмысления проблем отраслевых наук вообще и экономической теории в частности является то, что философские и конкретно-научные вопросы и методы исследования представлены здесь в целостном единстве, которое является следствием органической связи специально научного знания с философией, как в рамках генезиса знания, так и в сфере его применения. Решение проблемы создания и организации целостной научной социально-экономической концепции синтезирующей в себе философские, социальные и экономические аспекты создаст базу для поиска исчерпывающего ответа на главный, в интерпретации И. Канта, вопрос философии – Что такое человек?

¹ Булгаков С.Н. Философия хозяйства Соч.: В 2-х т. Т. 1 М.: Наука, 1993. – С. 14.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в отечественной социально-философской мысли в постсоветский период главное внимание уделялась философскому анализу деятельности предпринимателя, этике бизнеса, проблемам определения роли делового человека в общественной жизни. При этом собственно экономическая составляющая общественной жизни оставалась вне рамок философской рефлексии. Подобное положение дел и, на наш взгляд, безусловная теоретическая и практическая значимость исследования экономической системы общества с очевидностью демонстрируют актуальность избранной темы исследования.

В результате осмысления понятия «экономическая система общества» в рамках социальной философии, его содержание наполняют «живые» идеалы, практические и духовные проблемы человеческого коллектива. Социально-философское исследование проблем экономики позволяет выйти на культурное разнообразие мировоззренческих основ при разработке программ социального и экономического реформирования общества.

Указанные обстоятельства на наш взгляд, представляются достаточными, для того чтобы еще раз обратиться к теме социально-философского осмысления экономической системы общества как важнейшей для понимания сущности общественных явлений.

Степень разработанности проблемы. История хозяйственной деятельности неоднократно демонстрировала, что экономической теория не может основываться исключительно на хозяйственных постулатах, для успешного развития она должна вбирать в себя все достижения человеческой культуры. Исследование экономической жизни с позиций социально-философского анализа показывают, что взаимосвязи между экономическими и неэкономическими факторами имеют сложный, многогранный, неоднозначный характер. Первоначальные варианты теоретического осмысления этого взаимодействия получили отражение уже в работах античных мыслителей Ксенофонта, Платона, Аристотеля, несомненной заслугой которых следует признать формирование основ обобщения экономических знаний, из чего следует, что экономическая наука обрела базовые основания конституирования и дальнейшего развития.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
им. Н. И. ЛОБАЧЕВСКОГО
КАЗАНСКОГО ГОС УНИВЕРСИТЕТА

Оформление экономической науки в качестве социального института произошло в Новое время, когда в Европе образованы первые научные общества и началось организованное издание научных работ. А. Монкретьен, Ф. Кенз и А.Р. Тюрго включили в сферу философии экономики систему знаний о способах непосредственного производства материальных благ и идею неограниченной свободы экономической деятельности как эффективного средства приумножения общественного богатства. А. Смит, Д. Риккардо впервые стали рассматривать развитие экономики как закономерный процесс со своими объективными законами и принципами.

Макроэкономический анализ капиталистической системы, осуществленный классиками политэкономии К. Марксом и Ф. Энгельсом, определил экономическую систему в качестве ключа к познанию истории общества во всем богатстве ее проявлений. Согласно марксистской концепции наука об обществе должна исследовать, прежде всего, законы обмена между человеком и природой, человеком и человеком, а несправедливость, укоренившаяся в экономических отношениях, подрывает устойчивость всей общественной системы.

Во второй половине XIX в. была сформулирована теория маржинализма – предельной полезности, суть которой заключается в оценке экономической ситуации с точки зрения предельной выгоды отдельного участника экономических отношений, т.е. основу анализа экономических явлений маржиналисты усматривали в исследовании субъективных оценочных суждений субъекта экономических отношений. Основателями теории маржинализма считаются экономисты австрийской (К. Менгер, Ф. фон Визер) и кембриджской (А. Маршалл) школ.

Экономику как равновесную систему спроса и предложения предложил рассматривать Л. Вальрас виднейший представитель математической экономической школы. Структуру экономической системы и движущие силы ее эволюции определил выдающийся австрийский экономист Й. Шумптер.

Одним из заметных направлений философии экономики первой половины XX в. была концепция институционализма, авторы которой попытались дать системный анализ экономических процессов и явлений. Особый интерес, в социально-

философском ракурсе, вызывает возникшая, в рамках институционально-социологического направления, теория общественного выбора (Д. Бьюкенен). Эту концепцию можно рассматривать как теорию экономического анализа эффективности политической деятельности.

В конце XIX – начале XX вв. особый интерес к вопросам экономической составляющей общественной жизни был характерен для отечественной философской мысли. Различные аспекты этой проблематики затрагивались в исследованиях С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, П.Б. Струве, С.Л. Франка, Б.Н. Чичерина.

Аспекты взаимосвязи социальной и экономической сфер общественной жизни исследовали историки экономической эволюции мировой цивилизации Ф. Бродель, М. Вебер, Р. Камерон, К.Поланьи, М. Блауг и др.

Отдельные элементы экономического анализа в социальной философии применяли З. Бауман, П. Бурдьё, Р. Дарендорф, Дж. Ролз, О. Тоффлер, Т.И. Заславская, Г.В. Калинина, Н.Н. Козлова, С.А. Никольский, Т.Я. Сильвестрова, А.Н. Сорочайкин, В.Г. Федотова, А.П. Федяев и др.

Разработкой философских проблем предпринимательства, а также вопросами экономической и корпоративной культуры, в том числе сравнительным анализом национальных хозяйственных культур, занимались И.Н. Антонов, М.Н. Маков, М.П. Желтов, А.И. Соколов и др.

Особого внимания заслуживают труды, непосредственно посвященные «философии хозяйства». В целом число таких исследований незначительно, в зарубежной литературе выделяются труды немецкого философа П. Козловски, разрабатывающего концепцию «этической экономии». Среди отечественных исследователей несомненный интерес вызывают работы Ю.М. Осипова, в которых предпринята попытка развить некоторые базовые идеи «философии хозяйства» С.Н. Булгакова на современном материале.

В целом, философия экономики представляет собой исследовательское направление, которое в рамках социальной философии не получило окончательного оформления. Анализ литературы по данной проблеме свидетельствует о недостаточной раз-

работанности проблем, составляющих базовое содержание исследуемой области в целом, и в частности необходимости социально-философского осмысления роли экономической сферы в организации общества на новом этапе развития философской теории и социальной практики.

Объектом исследования является экономическая система, как особая сфера социальной организации человека. **Предметом исследования** определены содержание, формы, структура и функции факторов социальной детерминации экономической системы в контексте социально-философской теории.

Цель диссертационного исследования: в процессе социально-философского анализа определить значение социокультурных факторов детерминации экономической системы.

Поставленная цель определила решение следующих задач:

1. Выделить существенные аспекты социально-философского анализа экономической системы общественной жизни.

2. Продемонстрировать реальную картину присутствия социальных отношений в экономической системе и влияние социальных регуляторов на экономическое развитие общества.

3. Характеризовать духовно-антропологический аспект экономической деятельности как значимый фактор ее детерминации.

Методологические основания исследования составили диалектические принципы всеобщей связи, системности, историзма, всесторонности рассмотрения предмета исследования. Сложность и многогранность объекта исследования, его непосредственная связь с деятельной активностью человека определили обращение к комплексному использованию аксиологического, структурного и функционального подходов.

Аксиологический подход предполагает интерпретацию социально-экономической системы как совокупности культивируемых приоритетов. Ценностное рассмотрение позволяет проследить связь экономической системы с представлениями членов общества о социально-экономическом идеале.

Важное значение в исследовании имеют также структурный и функциональный подходы. Структурный подход позволяет рассматривать экономическую систему как единство двух под-

систем: онтологической и антропологической. В первом случае речь идет о месте и роли экономического опыта в системе социальной действительности; во втором – подразумевается процесс оформления этого опыта в контексте субъективных способов реализации.

Предназначение экономического комплекса, с точки зрения деятельности конкретных субъектов экономической деятельности, составляет основное содержание функционального подхода.

Эмпирическую базу исследования составили сведения заимствованные в экономической теории, социологии, политологии, истории, психологии.

Научная новизна исследования:

1. Определены сущностные аспекты социально-философского анализа экономической системы. Социально-философский подход в условиях актуализации проблематики социальной справедливости позволяет выделить в качестве базовых компонентов анализа онтологический и антропологический аспекты экономических феноменов, акцентирующих внимание на экономической деятельности, как имманентно присущих обществу и человеку.

2. Экономическая система современного общества представляется как область взаимопроникновения объективной и субъективной реальностей, где способы хозяйствования обусловлены социальным механизмом поведения и взаимодействия социальных групп, который порождает и регулирует тенденции развития общества.

3. Дана характеристика духовно-антропологическому аспекту экономической деятельности как определяющему в системе современного материального производства. Определяя место человека в системе экономических отношений производства, распределения и потребления материальных благ, мы выделяем следующие факторы его социально-экономической детерминации: социально-воспроизводственный и этнокультурный.

Положения, выносимые на защиту:

1. В рамках онтологического подхода экономика представляется как определяющая сторона общественного бытия человека и социума. Совокупность экономических отношений выступает в качестве особой сферы социального бытия и характеризу-

ется синтезом факторов индивидуального и коллективного существования субъектов общественной практики. Антропологический подход позволяет характеризовать экономическую составляющую существования человека как важнейшую сферу жизнедеятельности, в которой отражается весь потенциал его личности, реализуются все аспекты его духовно-нравственного мировоззрения.

2. Экономическая система это совокупность социальных отношений, своеобразие которых состоит в непосредственной связи с природной и интеллектуально-духовной средой жизни общества в рамках производства, распределения и потребления, материальных благ. Особенность экономической системы на современном этапе развития общества заключается в комплексном единстве видов социальной деятельности направленных на удовлетворение совокупности системы потребностей человека. Формирование экономической системы реализуется в контексте доминирующих на данном этапе общественного развития социальных технологий, включающих определённый спектр ценностных приоритетов культурной парадигмы.

3. Человек, в качестве субъекта экономической деятельности, должен быть рассмотрен на следующих основных уровнях: во-первых, социально-воспроизводственном, раскрывающим значение экономических явлений в воспроизводстве человека как личности и равноправного члена социума, что в свою очередь позволяет определить значение экономических отношений в организации социальной системы в целом; во-вторых, на этнокультурном, позволяющем определить этническую специфику содержания его экономических побуждений, иерархию культурных ценностей (и ценностей экономического характера в том числе). Человек является особым комплексом, определяющим производственную деятельность как исходное основание для конструирования гармоничных социальных отношений, достижение которых непосредственно связано с уровнем развитости духовных качеств, ментальных оснований, идеологических систем, этических оценок социально-экономических отношений в ракурсе приоритетов парадигмы общественного идеала.

Научно-практическая значимость исследования заключается в том, что проведенный в диссертации анализ социально-

философских подходов к экономической сфере общественной жизни, позволяет говорить о том, что современное общество имеет выраженные экономические черты, что объектом экономической рационализации становятся все сферы человеческих отношений.

Представленное исследование вносит определенный вклад в обоснование социально-философского исследования экономической сферы общественной жизни, позволяет раскрыть некоторые аспекты этой проблемы на современном этапе развития общества.

Положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы для разработки социально-экономической модели, соответствующей современному этапу общественного развития.

Отдельные положения и выводы диссертации могут быть применены при чтении лекций и проведении семинарских занятий по отдельным темам обязательного курса философии и всего комплекса социально-политических и гуманитарных дисциплин для студентов высших и средних специальных учебных заведений.

Апробация результатов исследования проведена в процессе обсуждения на Всероссийской научно-практической конференции «Права человека и система их защиты в России» (г. Чебоксары, 2007); на Региональной научно-практической конференции «Информационные технологии в социально-значимых отраслях экономики» (г. Новосибирск, 2009); на Межвузовской научно-практической конференции, посвященной дню науки (г. Чебоксары 2009); на Региональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы безопасности и их отражение в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин» (г. Чебоксары, 2009); на Межвузовской научно-практической конференции «Традиции и инновации в учебно-воспитательном процессе» (г. Чебоксары, 2009).

Основные положения диссертационного исследования были изложены автором на ежегодных итоговых научных конференциях студентов и преподавателей Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова и Чебоксарского филиала Нижегородской академии МВД России (2005–2009 гг.).

Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры философии и методологии науки Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова.

Структура и объем диссертации. В соответствии с замыслом и задачами диссертации структуру диссертации составляют введение, две главы, шесть параграфов, заключение и список используемой литературы (157 источников). Общий объем работы составляет 154 страницы текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования в социально-практическом и теоретическом аспектах, определяется её цель и основные задачи, научная значимость темы исследования, степень её представленности в литературе, методологические основы исследования, авторское видение научной новизны, изложены положения выносимые на защиту, практическая и теоретическая значимость работы, апробация диссертации.

Первая глава «Экономическая система в контексте социально-философского исследования» включает три параграфа. В первом параграфе **«Основания социально-философского исследования экономических отношений»**, диссертант отмечает, что по своему концептуальному статусу особый интерес социальной философии вызывают, прежде всего, явления отражающие область всеобщих свойств социальной организации. Мы полагаем, что, несмотря на то, что социальная реальность XX-XXI вв. более чем убедительно продемонстрировала значимость влияния на исторический процесс воздействия политических, духовных и социальных феноменов, экономическая сфера продолжает играть роль базового основания общества как целостной системы. На наш взгляд, именно применение такого подхода позволит наглядно продемонстрировать реальную картину действия универсальных законов существования, строения, функционирования и изменения социальной системы. Рассматривая экономику в фокусе социально-философского исследования, мы, прежде всего, имеем ввиду совместную дея-

тельность людей, направленную на производство и потребление материальных ценностей.

Важнейшим условием действительно научного подхода к изучению любой сферы бытия, любого объекта действительности является определение его сущности. Сущность научной дисциплины, на наш взгляд, раскрывается через её функциональную предназначенность. Экономическая теория в научной классификации относится к общественным дисциплинам, так как изучает процессы экономической деятельности людей, которые во многом опосредованы их волей и сознанием. Анализ конкретных социальных явлений было бы логичнее предоставить специальной общественной науке, в частности сферу хозяйствования оставить на «откуп» экономическим дисциплинам и, прежде всего экономической теории. Однако, еще в периоды Возрождения и в Новое время сверхдостаточное обоснование получила концепция о невозможности создания целостной научно обоснованной картины мира без установления связей между отраслевыми подсистемами системы знаний «большой науки». Социально-философский анализ замещает частно научное исследование тогда, когда процесс конкретизации объекта философского изучения восходит до определения причин, форм, способов существования явлений, относимых к сфере социального бытия в контексте создания целостной научно обоснованной картины мира. Вместе с тем, отличие социально-философского осмысления от общефилософского заключается в том, что им анализируются не свойства и качества субстанционального основания действительности в целом, а специфика организации одной из сфер (общественной) её проявления. Экономическая деятельность, как имманентно присущая человеческому сообществу, таким образом, неизбежно оказывается в фокусе социально-философской рефлексии.

Таким образом, задачи социальной философии как науки состоят в определении и обосновании изучения комплекса регулятивных доминант общественной жизни. Методологическая база социальной философии в исследовании экономики определяется как организация адекватных способов познания. Гносеологические основания социальной философии, как инструмента познания системы экономических явлений, находятся в сфере харак-

теристик возможностей, условий и форм познания и отражения экономической действительности в сознании. Онтологическая составляющая заключается в определении экономической системы как феномена социальной жизни, его места и роли в реализации всеобщих законов бытия социального мира как системной целостности.

Во втором параграфе **«Экономическая система как объект социально-философского исследования»**, автор отмечает, что интеграция знаний, производимых различными отраслями научного знания, основная особенность развития современной науки, которая получила отражение и в ее системно-структурной составляющей и в организации методологии научного исследования. Социальная философия, как неотъемлемая составляющая общенаучного знания, должна располагать собственной объектно-предметной сферой, своими законами, принципами, категориальным аппаратом, которые делают ее особой подсистемой большой науки отличной от других научных систем.

На наш взгляд, решение проблемы определения понятия «объект исследования», предполагает познание действительности как системной целостности во всём многообразии её связей, свойств, качеств и отношений. Данная категория выражает особый способ и результат познавательной реконструкции объективно существующих фрагментов действительности, систем и подсистем бытия. При этом, непосредственное вовлечение элементов реальности в объектное познание не означает автоматического постижение их свойств, количественных или качественных характеристик. Существенную роль в формировании объектного знания играет множественность познающих индивидуумов, и неразрывно с этим связанное многократное сопоставление собственного опыта с опытом других людей, что обеспечивает механизмы получения интересубъективного знания.

Далеко не каждый тип человеческой деятельности рассчитан на объективное осмысление действительности. Индивидуальные качества субъекта, его персональный опыт в любом случае, неизбежно включены в познавательные процессы. Это следует учитывать как исходное условие формирования объективного знания при индивидуальном субъективном характере исходных познавательных позиций субъекта познавательных отношений.

Индивидуальные, личные моменты нейтрализуются в процессе взаимодействия индивидов по вопросу трансляции и восприятия определенной социально значимой информации, в результате которого происходит их взаимное обогащение новыми знаниями и навыками.

Специфика социального познания определяется объективной диалектикой отношений противоречивого единства между сущностью и явлением. Конечно, общественное явление есть внешнее проявление сущности, единичное, конкретное, изменяющееся, в то время как сущность есть общее, относительно устойчивое, внутреннее, глубокое. При этом явление представляет собой не только форму внешней организации сущности, но и является её частным выражением.

Феномены, составляющие содержание экономической сферы общественной жизни находятся друг с другом в великом многообразии взаимосвязей. Философия, как система предельно общих понятий, отражающих существенные характеристики мира, пытается посредством рационального их объяснения, на уровне теории установить сущность экономических явлений, порядок их связей и отношения, выявить формы реализации в конкретной сфере всеобщих законов бытия, создать условия человекомерного применения системы научных знаний. При этом, непосредственно объектом исследования философии являются не реально существующие элементы структуры экономической сферы, а идеальные образы этих элементов, отражающие их существенные стороны, принципы их организации и существования.

Таким образом, если в качестве объекта исследования избираются формы деятельности людей, конечный смысл которой заключается в создании материальных основ благосостояния общества в условиях ограниченных ресурсов, то мы экономисты. Но если в качестве объекта исследования мы определяем поиск, оценку и рациональное обоснование места хозяйственной деятельности в системе всеобщих связей и отношений в рамках взаимодействия человек-окружающий мир, то эта проблема становится предметом интереса социальной философии.

В третьем параграфе **«Методологическое обоснование философского анализа экономической системы»** отмечается, что

анализ, осуществленный в процессе установления объекта исследования, приводит нас к необходимому выводу, что научное познание содержит в себе как сугубо рациональные, эмпирически доказанные и обоснованные формы, так и предположительное знание. Система научной теории отображает характеристики реально существующих объектов, в том числе и таких, которые непосредственно не входят в поле наших ощущений. Это позволяет выбрать из многообразия опыта факты, изучение взаимосвязей которых позволяет определить существенные характеристики исследуемого явления.

Любой научный метод разрабатывается на основе конкретной теоретической концепции, которая выступает его необходимой предпосылкой. Эффективная значимость каждого метода обусловлена фундаментальностью содержания его теоретической основы. Философская мировоззренческая парадигма, взятая как основание научного исследования, в конечном счете, выступает как вектор направления и движения методологических основ познания социальной реальности в целом. Как средство философского познания явлений природы и общественной жизни, метод представляет собой способ их рационального объяснения. Между философской и частной экономической методологической парадигматикой складываются системные, и несистемные типы взаимозависимости, которые выражают влияние мировоззренческого базиса на складывающиеся экономические представления, и с другой стороны раскрывают влияние самой экономической парадигматики на использование философских систем. Последние выступают в роли обслуживания мыслительных образований, обосновывающих тот или и взгляд на экономику.

Таким образом, методологическим основанием, реализуемым в рамках социально-философского исследования является комплекс частных, общих и всеобщих приемов, обеспечивающих наиболее полное отражение экономической действительности. Сложность и многогранность экономической системы, как общественного явления, обуславливает методологический плюрализм её исследования. Междисциплинарный подход и определение его методологических оснований в современных условиях возрастания интеграции научного знания, становится значимым для прогрессивного развития социального знания. В рамках этой

интеграции осуществляется становление единой науки о природе, человеке, обществе, жизни. При этом социально-философское и частнонаучное знание имеют тождественные цели – постижение абсолютной истины.

Вторая глава **«Социально-антропологические основы экономической системы»** состоит из трех параграфов. В первом параграфе **«Экономическая сфера жизни общества (системный аспект)»** автор исследования отмечает, что значительно число непрерывно возрастающих, ранее не существовавших отраслей научного знания уже изначально, по самой природе своей организации носит интегративный, синтетический характер. Новой чертой современной интеграции научного знания является изменение характера синтеза научного знания. Популярность системного подхода, прежде всего, связана с переосмыслением программ и методик научного исследования с точки зрения интеграции научного и философского дискурсов, что выражается в поисках версий синтеза частного, отраслевого научного знания с аксиологическим, культурологическим, антропоцентрическим, антропологическим, личностно-ориентированным и другими подходами. В качестве парадигмы такого синтеза можно привести синергетику, идеи которой многими исследователями характеризуются как новый уровень системного исследования, позволяющий по-новому взглянуть не только на вопросы физики (в рамках которой она возникла) но и на традиционные, классические проблемы познания законов общественной жизни.

Как и в любой системе, элементы экономической системы организованы посредством сложных, разнообразных связей.

Смысл сущности взаимоотношений между элементами экономической системы: человек, природа, материальные ценности можно выразить при помощи модели. Современная исследовательская парадигма моделирования в основном базируется на отказе от сугубо линейного подхода в конструировании моделей социально-экономических систем. На первый план выходят принципы синергетического моделирования. При этом следует отметить, что самоорганизация, как основной постулат синергетической концепции, реализуется в системе общего взаимодействия и ведет к изменению качества системы, направленности её развития. В социально-экономических системах она реализуется

в процессе системного всеобщего взаимодействия и взаимозависимости экономических и социальных факторов общественной жизни.

Таким образом, экономическая система общественной жизни представляет собой сложную подсистему общественной системы, в которой социально-производственные отношения выражают взаимодействие и отношение людей в процессе организации производства, собственности, распределении прибавочного продукта; технологические – сущность организации инструментально-технического взаимодействия; экологические – отношение субъектов производства к окружающей природной среде; нравственные – к системе культурных ценностей; управленческие – к уровню эффективности организации производства; юридические – определяют правовой характер экономического взаимодействия.

Следовательно, все явления, которые входят в структуру экономической системы есть, прежде всего, трансформированная творческая, деятельная (трудовая) активность, которая содержательно присутствует в любой точке экономической системы. Составляя содержание всей экономики, творческая созидательная деятельность трансформируется в конкретные формы экономической системы. Всеобщность, как один из факторов обоснования субстанциональности созидания, находит своё отражение в поступательном развитии системы экономических отношений и человеческого общества в целом.

Во втором параграфе **«Экономические ментальность и идеология»** автор отмечает, что особенностью философии является то, что сфера её исследовательских интересов выходит за пределы эмпирической реальности, она призвана, прежде всего, изучать смыслы этой реальности для человека и общества. Специфика философского познания, как этапа научного обобщения и теоретизации знания, заключается в определении содержания воздействия материального бытия на человеческое сознание. Разумная практическая деятельность, к которой, безусловно, относится и экономическая активность в истории человечества, непосредственно связана с деятельностью сознательной. Специфическое информационное содержание экономической подсистемы общественного сознания представляет собой автономную

структуру, часть общественного сознания, непосредственно отражающую реально существующие экономические отношения и выполняющую функцию регулирования отношений в процессе производства, распределения и потребления материальных ценностей.

В современной научной литературе и в социально-философской, прежде всего, для обозначения мыслительных и психологических особенностей этнических или социальных общностей употребляется понятие «менталитет». Каждой социальной страте соответствует свой тип ментальности. Менталитет представляет собой наиболее устойчивую, атрибутивную характеристику культурных приоритетов социума, и в то же время не является результатом какого-либо сознательного действия, договора о рационально-целесообразных порядке совместной жизни, заключенного определенной общественной или профессиональной группой. Он формируется как автономная структура общественного сознания в процессе организации и адаптации социальной общности к окружающей её социальной среде. Ментальные образования конструируются как элементы социальной механики, обеспечивающие максимальную комфортность социальной группы. Конечные смыслы формирующихся ментальных структур и инструментов их проявления заключаются не только в том, что они культивируют определённые социальные чувства людей, социализирует их поступки и действия, но и в том, что именно в них содержатся глубинные основания их социализации. Ментальные представления обеспечивают идентичность собственных потребностей с коллективными представлениями социальной общности, той общности, к которой он и принадлежит по профессиональным и кровнородственным признакам. В системе ментальных реакций человек обретает ощущение собственных социальных чувств и представлений, именно, как разделенных большим количеством людей (коллективом), а значит, общезначимых и общеобязательных.

Экономическая идеология является выражением потребности духовной адаптации к общественным стереотипам ценностей, культивируемых профессионально-социальным объединением. Практическая деятельность вообще и экономическая в частности, инициирует формирование системы духовных ценно-

стей и приоритетов, позволяющих реализовать морально-нравственное обеспечение определенного вида экономической деятельности.

Экономическая идеология – это целостный, рационально-ценностный взгляд на экономику, системное экономическое мировоззрение, в котором сплетаются познавательные и нормативные элементы. Её отличительными чертами являются: целостный образ экономической системы, аксиологический аспект, включающий представления о ценностях, об общественно-экономическом идеале, методы преобразования экономической реальности. Идеологическая программа исходит из идеальных моделей экономической системы, идеализированных представлений о процессах экономической сферы общественной жизни.

Экономическая ментальность представляет собой особенный духовный феномен, выступающий как составная часть культурного потенциала социально-профессионального коллектива, проецирующий присущие ему ценности, нормы и методы на сферу экономического взаимодействия. Экономический менталитет находится в диалектическом соотношении с экономической реальностью как изначальной данностью и полем реализации экономических возможностей. Экономическая идеология может быть охарактеризована как базирующаяся на широком культурном фундаменте рациональная теоретическая основа практической реализации экономического потенциала.

В третьем параграфе **«Общественный социально-экономический идеал в контексте национальной культуры»** рассматривается проблема экономической активности как форма производства именно человеческой жизни во всем богатстве её содержания. Экономика представляет собой такую сферу человеческой деятельности, которая предоставляет возможность выражения всего качественного комплекса человеческой личности (рациональности, этики, духовности, нравственности, эстетики, воли, творчества и т.д.). Многообразие проявлений человеческой личности, её уникальная индивидуальность, мотивационный плюрализм настоятельно диктуют при научном анализе экономической жизни использование метода моделирования, позволяющего унифицировать представление о человеке, действующем в определённой, социально-экономической системе.

Экономическим идеалом является тот образ совершенного производства и потребления материальных ценностей, который, с точки зрения большинства членов социальной группы, в наибольшей степени соотнобразуется с их представлениями о высшей справедливости. Социально-экономический идеал непременно несет в себе и значение идеала нравственного, поскольку он опирается на общественное мнение и включает в себя положительную моральную оценку представлений о желаемом в этом обществе порядке экономических отношений и связей. Это наделяет экономический идеал серьезной преобразующей моральной силой. Представления об идеале находятся под влиянием постоянных настроений, чувств, желаний, различного рода фантазий, мечтаний и т. д. Выработанные менталитетом представления об идеале складываются в особенную формулу идеала, компонентами которой являются всевозможного рода ценностные предпочтения, приоритеты, помноженные на постоянно устойчивое эмоционально-психологическое состояние.

На наш взгляд, главная идея, на которой базируются представления о национальном общественном экономическом идеале в России, – это идея социальной справедливости. Именно, в экономических отношениях внутри коллектива, справедливость выступает в роли оценочного явления, всеохватывающей меры воздаяния или предъявления моральных претензий к результатам и методам экономической деятельности. Достижение справедливости является важнейшим компонентом коллективистского аспекта в духовной российской традиции, которая, собственно говоря, и основана на национальных представлениях о свободе (воля и справедливость). Справедливость, в понимании россиян, представляется материализацией в социальных отношениях христианских формул воздаяния – «каждому свое» и «каждому аз воздам». При этом, мы не воспринимаем справедливость как некую готовую систему мер, актов, положений, действий, мы ощущаем ее в фатуме событий, которые содержат в себе практическую реализацию вышеуказанных формул. Экономический идеал категория духовно-мировоззренческая и осознается социумом как образ правды, добра, культуры. Общество не может и не должно абстрагироваться от тех традиционных устремлений, которые в разные исторические эпохи определяли суще-

ность национальных идеалов. Российская национальная экономическая идея должна отражать, в первую очередь основополагающие ценности национальных традиций экономической жизни всех её народов, стать для них единым консолидирующим началом, её суть должна заключаться в идее сбережения и развития народа. Основными приоритетами этой идеи должны стать представления о коллективных нормах социально-экономической справедливости.

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

*Публикация в издании, рекомендованном
ВАК Министерства образования и науки РФ:*

1. Мартынов, А. Б. Ментально-идеологический компонент в структуре этнических представлений об идеальной парадигме экономической системы / А. Б. Мартынов // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. – 2009. – № 4. – С. 157–162. (0,4 п. л.).

Монография:

2. Мартынов, А. Б. Философский ракурс организации экономической системы / А. Б. Мартынов. – Чебоксары: Изд-во ООО «Пирамида принт», 2009. – 102 с. ISBN 978-5-699-33939-7 (6,4 п. л.).

Публикации в других научных изданиях:

3. Мартынов, А. Б. Этнические аспекты общественного экономического идеала / А. Б. Мартынов // Информационные технологии в социально-значимых отраслях экономики: Межвузовский сб. научных трудов. Новосибирск 2009 г. / В 4 т. – Т. 2. Опыт информатизации социально-значимых отраслей – Новосибирск: Новосибирский ГУ, 2009. – С. 100–105. (0,4 п. л.).

4. Мартынов, А. Б. Идеологическое основание экономической сферы / А. Б. Мартынов // Сб. научных трудов кафедры гуманитарных дисциплин Волжского филиала МАДИ (ГТУ). – Вып. 1. – Чебоксары: ВФ МАДИ (ГТУ), 2009. – С. 67–71. (0,25 п. л.).

5. Мартынов, А. Б. Гносеологические аспекты моделирования (на примере анализа экономической сферы) / А. Б. Мартынов, Д.Е. Ермолаев // Сб. научных трудов студентов и преподавателей Чебоксарского института экономики и менеджмента

(филиала СПбГПУ) – Чебоксары : ЧИЭМ СПбГПУ, 2009. – С. 50-55. (0,3/0,2 п.л.).

6. Мартынов, А. Б. Феномены экономического сознания / А. Б. Мартынов // Актуальные проблемы безопасности и их отражение в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин: Сб. научных статей. – Чебоксары: Чебоксарский филиал Нижегородской академии МВД России, 2010. – С. 176-183. (0,4 п. л.).

Подписано в печать 20.04.10. Формат 60x84 /16.

Бумага писчая. Объем усл. печ. л. 1,1.

Тираж 110 экз. Заказ № 256

Отпечатано в типографии

Чувашского государственного университета

428015 Чебоксары, Московский просп., 15

